



Департамент
государственной гражданской службы,
кадровой политики и профилактики коррупции
Ханты-Мансийского автономного округа – Югры

**Инструктивно-методическое пособие
о типичных и неочевидных ситуациях
конфликта интересов
и мерах по его предотвращению
и урегулированию**



г. Ханты-Мансийск
2025 г.

Цель пособия – повысить осведомленность о проблеме конфликта интересов, а также предоставить практические рекомендации по его предотвращению и урегулированию.

Задача пособия – помочь выявлять типичные ситуации конфликта интересов, понять причины их возникновения и освоить эффективные методы своевременного реагирования.

Конфликт интересов – ситуация, при которой личная заинтересованность (прямая или косвенная) служащего (работника) влияет или может повлиять на надлежащее, объективное и беспристрастное исполнение им должностных (служебных) обязанностей (осуществление полномочий).¹

Личная заинтересованность – возможность получения доходов в виде денег, иного имущества, в том числе имущественных прав, услуг имущественного характера, результатов выполненных работ или каких-либо выгод (преимуществ) служащим (работником) и (или) состоящими с ним в близком родстве или свойстве лицами (родителями, супругами, детьми, братьями, сестрами, а также братьями, сестрами, родителями, детьми супругов и супругами детей), гражданами или организациями, с которыми служащий (работник) и (или) лица, состоящие с ним в близком родстве или свойстве, связаны имущественными, корпоративными или иными близкими отношениями.²

Конфликты интересов можно разделить на следующие виды:

- реальные: имеющийся факт влияния конфликта интересов приводит к ненадлежащему исполнению служащим должностных обязанностей (пример: принятие решения комиссией о предоставлении субсидии некоммерческой организации, сотрудник которой является родственником члена комиссии);

- мнимые: ситуации, при которых существующий личный интерес служащего может быть рассмотрен другими лицами в целях оказания влияния на функции служащего, даже если фактически такое ненадлежащее влияние отсутствует или его не может быть вовсе. Иначе говоря, ситуация, при которой действия служащего могут привести к подозрению в наличии у него конфликта интересов, даже несмотря на отсутствие такового (пример: подписание служащим акта выполненных работ по государственному контракту с коммерческой организацией без проведения реальной приёмки результатов выполненных работ по халатности или из иных соображений);

- потенциальные: ситуация, при которой у служащего есть личные интересы, которые когда-либо в будущем могут привести к конфликту интересов (пример: родственники проходят службу в одном

¹ Часть 1 статьи 10 Федерального закона от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции»

² Часть 2 статьи 10 Федерального закона от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции»

органе власти в разных отделах, однако в случае продвижения одного из родственников по службе может возникнуть соподчинённость, влекущая конфликт интересов).

Для определения наличия конфликта интересов необходимо установить одновременное наличие следующих обстоятельств³:

- личная заинтересованность;
- фактическое наличие у должностного лица полномочий для реализации личной заинтересованности;
- наличие связи между получением (возможностью получения) доходов или выгод должностным лицом и (или) лицами, с которыми связана его личная заинтересованность, и реализацией (возможной реализацией) должностным лицом своих полномочий.

**Наиболее распространенные ситуации
(ключевые области регулирования), связанные с возникновением
или возможностью возникновения конфликта интересов**

- Выполнение отдельных функций государственного или муниципального управления, а также осуществление контрольно-надзорной деятельности в отношении родственников и/или иных лиц, с которыми связана личная заинтересованность служащего.

- Нахождение родственников и иных близких лиц в служебной зависимости от должностного лица, неправомерное назначение их на должности, выплата им вознаграждений, принятие иных необоснованных кадровых решений.

- Обращение должностного лица или его родственников (свойственников) в государственный (муниципальный) орган (организацию), в котором должностное лицо осуществляет служебную (трудовую) деятельность.

- Участие должностных лиц в коммерческих организациях, в отношении которых осуществляется контрольная или надзорная деятельность.

- Размещение заказов на поставку товаров, выполнение работ и оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, в том числе участие в работе комиссии по осуществлению закупок.

- Выдача разрешений на отдельные виды работ, лицензирование отдельных видов деятельности и иные действия.

- Заключение государственных или муниципальных контрактов на выполнение работ или оказание услуг с исполнителями, являющимися родственниками или иными близкими лицами служащего.

³ Методические рекомендации по вопросам привлечения к ответственности должностных лиц за непринятие мер по предотвращению и (или) урегулированию конфликта интересов (письмо Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 26.07.2018 № 18-0/10/П-5146)

- Предоставление со стороны служащего аффилированным лицам государственных или муниципальных услуг, грантов, субсидий из средств соответствующих бюджетов, выделение земельных участков для строительства объектов недвижимости и распределение иных ограниченных ресурсов.

- Владение должностным лицом ценными бумагами (долями участия, паями в уставных (складочных) капиталах организаций).

- Выполнение иной оплачиваемой работы.

- Злоупотребление должностными полномочиями при внутреннем совместительстве.

- Злоупотребление должностными полномочиями при установлении оплаты за работу в выходные (праздничные) дни, выплате премий.

- Получение подарков и услуг.

- Имущественные обязательства и судебные разбирательства.

- Взаимодействие с бывшим работодателем и трудоустройство после увольнения.

- Нарушение должностными лицами установленных законодательством запретов (использование служебной информации, получение наград, почетных и специальных званий от иностранных государств, поездки за счет принимающей стороны и др.).

Основные элементы порядка предотвращения и урегулирования конфликта интересов:

выявление – определение признаков грядущего конфликта интересов и сообщение об этом представителю нанимателя (работодателю);

предотвращение – система мер, осуществление которых позволяет лицу не оказаться в ситуации, связанной с конфликтом интересов;

урегулирование – система мер, исключаящая влияние личной заинтересованности, разрешение уже возникшего конфликта интересов.

Предотвращение и урегулирование конфликта интересов может состоять в:

а) отвод или самоотвод служащего (работника) в случаях и порядке, предусмотренных законодательством Российской Федерации;

б) изменение должностного или служебного положения должностного лица, вплоть до его отстранения от исполнения должностных (служебных) обязанностей;

в) отказ должностного лица от выгоды, явившейся причиной возникновения конфликта интересов;

г) передача ценных бумаг (долей, паев) в доверительное управление.

Цель предотвращения и урегулирования конфликта интересов может быть также достигнута следующими путями:

- а) ограничение доступа служащего/работника к конкретной информации;
- б) усиление контроля выполнения служащим/работником обязанностей, в ходе выполнения которых возникает конфликт интересов;
- в) установление коллегиального порядка принятия решений по вопросам, с которыми связан конфликт интересов;
- г) делегирование полномочий другому должностному лицу или служащему/работнику в тех случаях, когда может возникнуть реальный или предполагаемый конфликт интересов.

Должностные лица, которые должны принимать меры по предотвращению конфликта интересов:

- лица, замещающие государственные и муниципальные должности;
- государственные гражданские и муниципальные служащие;
- руководители и сотрудники государственных учреждений и государственных унитарных предприятий Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, а также хозяйственных обществ, товариществ, фондов, автономных некоммерческих организаций, единственным учредителем (участником) которых является Ханты-Мансийский автономный округ – Югра (далее – организации).

Должностное лицо обязано принимать меры по недопущению любой возможности возникновения конфликта интересов. О возникшем конфликте интересов или о возможности его возникновения служащий обязан в письменной форме уведомить представителя нанимателя/работодателя, как только ему станет об этом известно.

Представитель нанимателя/работодатель, если ему стало известно о возникновении у служащего личной заинтересованности, которая приводит или может привести к конфликту интересов, обязан принять меры по предотвращению или урегулированию такого конфликта.

Непринятие гражданским служащим, являющимся представителем нанимателя, которому стало известно о возникновении у подчиненного ему гражданского служащего личной заинтересованности, которая приводит или может привести к конфликту интересов, мер по предотвращению или урегулированию конфликта интересов является правонарушением, влекущим увольнение гражданского служащего, являющегося представителем нанимателя, с гражданской службы.

Вопросы, связанные с возникновением конфликта интересов, соблюдением требований по его предотвращению и урегулированию, рассматриваются комиссией по соблюдению требований к служебному поведению и урегулированию конфликтов интересов (далее также – комиссия, комиссия по урегулированию конфликтов интересов).

Задачами комиссии являются предупреждение и выявление конфликта интересов, оценка рисков и последствий, разработка рекомендаций и предложений по его урегулированию.

Решения комиссии по урегулированию конфликтов интересов носят рекомендательный характер и не подлежат обязательному исполнению, однако на их основе служащий и представитель нанимателя (работодатель) могут принять определенные меры по предотвращению и урегулированию конфликта интересов.

На практике очень часто происходит следующее: служащий понимает, что в ситуации имеется конфликт интересов, он уведомляет представителя нанимателя (работодателя) и ошибочно полагает, что предпринял исчерпывающие меры по предотвращению и урегулированию конфликта интересов.

Пример: служащий, являясь ответственным исполнителем муниципальной услуги, получает от своего родственника заявление на постановку на учет в качестве нуждающегося в предоставлении жилья по договору социального найма. Служащий направляет представителю нанимателя/работодателю уведомление. Представитель нанимателя/работодатель организует работу комиссии по урегулированию конфликта интересов по данному факту. Служащий, не дожидаясь заключения комиссии, продолжает вовлекаться в конфликт интересов, осуществляя исполнительно-распорядительные функции в отношении своего родственника, вплоть до предоставления последнему муниципальной услуги. В результате служащий не предотвратил конфликт интересов, а способствовал его развитию. С учетом изложенной выше последовательности исполнения обязанностей по предотвращению и урегулированию конфликта интересов, служащий должен был уведомить представителя нанимателя/работодателя о возникшей ситуации, влекущей конфликт интересов, и заявить самоотвод.

Таким образом, недостаточно лишь направить представителю нанимателя/работодателю уведомление. Для эффективного урегулирования возникшего конфликта интересов служащий/работник должен предпринять исчерпывающие меры, направленные на предотвращение дальнейшего развития конфликта интересов.

За непринятие мер по предотвращению и урегулированию конфликта интересов должностное лицо может быть привлечено к следующим видам **ОТВЕТСТВЕННОСТИ**:

Государственные служащие	Муниципальные служащие
а) замечание б) выговор в) предупреждение о неполном должностном соответствии	а) замечание б) выговор
Лица, замещающие государственные должности	Лица, замещающие муниципальные должности
а) замечание б) выговор	а) досрочное прекращение полномочий депутата, члена выборного органа местного самоуправления, выборного должностного лица местного самоуправления б) применение в отношении указанных лиц иной меры ответственности
Руководители и сотрудники организаций	
а) замечание б) выговор	

ДЛЯ ВСЕХ:

увольнение (прекращение полномочий) в связи с утратой доверия

В случае поступления (выявления) информации, указывающей на неприятие должностным лицом мер по предотвращению и урегулированию конфликта интересов, в целях всестороннего изучения обстоятельств, характеризующих наличие (отсутствие) конфликта интересов, и соблюдения прав должностного лица, необходимо проведение проверки.

В ситуации, когда по результатам проведенной проверки установлен факт наличия у должностного лица конфликта интересов, то есть доказано наличие обстоятельств, характеризующих ситуацию как конфликт интересов, и должностное лицо не уведомило о конфликте, когда ему стало известно о нем, к должностному лицу применяются меры ответственности.

При рассмотрении вопроса о применении меры ответственности за нарушение требований по предотвращению и урегулированию конфликта интересов, необходимо учитывать следующие критерии:

- а) характер и тяжесть правонарушения (в том числе негативные последствия, наступившие в результате правонарушения);
- б) обстоятельства, при которых совершено правонарушение;

в) полнота, своевременность и добросовестность самостоятельно принятых мер по уведомлению и урегулированию конфликта интересов;

г) соблюдение должностным лицом других запретов и ограничений, исполнение других обязанностей, установленных в целях противодействия коррупции;

д) предшествующие результаты исполнения должностным лицом своих полномочий.

Решение об увольнении в связи с утратой доверия рекомендуется принимать при достоверно установленных обстоятельствах, характеризующих ситуацию в качестве конфликта интересов, и при неуведомлении о возникшем конфликте интересов или возможности его возникновения.

Если в ходе проверки установлены обстоятельства, свидетельствующие о наличии признаков состава преступления или признаков административного правонарушения, материалы об этом представляются в правоохранительные органы.

Примеры признаков состава преступления или признаков административного правонарушения:

- заместитель главы администрации сельского поселения в отсутствие соответствующих полномочий единолично распорядился земельными участками, передав их в аренду своему супругу по стоимости, существенно ниже рыночной;

- главный врач городской больницы организовал закупку лекарственных препаратов по стоимости, существенно выше рыночной, у организаций, учредителем которых является его сын.

В случае увольнения (прекращения полномочий) должностного лица по собственной инициативе в ходе осуществления проверки или после завершения проверки и до принятия решения о применении к нему взыскания за совершенное коррупционное правонарушение, соответствующие материалы проверки направляются в органы прокуратуры Российской Федерации.⁴

Подобные случаи увольнения (прекращения полномочий) по собственной инициативе (по личному заявлению) являются предметом судебных разбирательств. Прокуроры, не соглашаясь с формулировкой и основанием увольнения, обращаются с исками в суды. Исходя из сложившейся практики, как правило, решениями судов искивые требования прокурора удовлетворялись. Суды возлагают обязанность изменить основание и формулировку на увольнение в связи с утратой доверия по причине непринятия мер по предотвращению или урегулированию конфликта интересов.

Судебная практика: дело № 33-1460/2024 (№ 2-3783/2023) УИД 86RS0001-01-2023-004526-77, дело № 33-3627/2024 1-я инстанция

⁴ Часть 3 статьи 13.5 Федерального закона от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции»

№ 2-638/2024 УИД 86RS0001-01-2024-000021-95, дело № 33-7429/2024 (№ 2а-1413/2024) УИД 86RS0005-01-2024-001859-92, дело № 2-1449/2024 УИД 86RS0001-01-2024-001603-05, дело № 2а-217/23 УИД 86RS0005-01-2022-004411-67, дело № 2-326/2025 (2-4776/2024) УИД 86RS0001-01-2024-007327-02, дело № 33-2960/2025 1-я инстанция № 2-417/2025 УИД 86RS0001-01-2024-007619-96, дело № 2-506/2024 УИД 86RS0010-01-2024-000357-65, дело № 33а-1736/2024 УИД 86RS0001-01-2023-001623-26, дело № 2-3611/2023 УИН 86RS0001-01-2023-004389-70.

Сведения о применении к должностному лицу взыскания в виде увольнения в связи с утратой доверия за совершение коррупционного правонарушения подлежат включению в реестр лиц, уволенных в связи с утратой доверия, сроком на пять лет с момента принятия акта, явившегося основанием для включения в реестр.

По состоянию на 1 ноября 2025 года в реестре состоят 3237 человек, из Ханты-Мансийского автономного округа – Югры – 56 человек, из них 33 человека замещали должности в исполнительных органах, органах местного самоуправления и государственных/муниципальных учреждениях.

Всего за период 2023-2025 годов в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре за несоблюдение требований о предотвращении или об урегулировании конфликта интересов к дисциплинарной ответственности привлечено более 70 должностных лиц/служащих, замещающих должности в исполнительных органах, органах местного самоуправления и государственных учреждениях.

ПРИМЕРЫ СИТУАЦИЙ КОНФЛИКТА ИНТЕРЕСОВ

1. Служащий должен осуществить проверочные мероприятия в части соблюдения требований Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» в учреждении, где работает супруг служащего в должности начальника отдела закупок. Служащий уведомил представителя нанимателя/работодателя о возможном конфликте интересов. Служащему рекомендовано исключить личное участие в плановых и внеплановых проверочных мероприятиях деятельности отдела закупок учреждения, внести соответствующие изменения в план проведения проверок в отношении заказчиков, контрактных служб, контрактных управляющих, комиссий по осуществлению закупок и их членов отделом внутреннего финансового контроля в части назначения ответственным исполнителем проверочных

мероприятий другого работника отдела. Представителю нанимателя/работодателю рекомендовано при планировании проверочных мероприятий и проведении проверок в отношении отдела закупок учреждения назначить ответственным лицом для обеспечения надлежащего осуществления контрольных функций отдела, объективности проверочных мероприятий и принимаемых решений по результатам проверки заместителя по экономике и финансам.

2. Заместитель главы администрации является супругом председателя комитета администрации. Служащий уведомил представителя нанимателя о возможном конфликте интересов. Комиссией рекомендовано: заместителю главы администрации принять меры по недопущению конфликта интересов (самоотвод от участия в работе комиссий, рабочих групп и других коллегиальных органов администрации, рассматривающих вопросы комитета администрации); исключить возложение исполнения обязанностей главы администрации на заместителя главы администрации.

3. Служащий, к компетенции которого отнесено осуществление жилищного надзора, безосновательно не принял мер по осуществлению своих должностных обязанностей в отношении управляющей организации, учредителем которой является его сын. Представителя нанимателя о возможном конфликте интересов служащий не уведомил. В отношении служащего применено дисциплинарное взыскание в виде выговора.

4. Служащий, в чьи должностные обязанности входит осуществление контроля, в том числе включающего проведение комплекса проверочных мероприятий в отношении субъектов предпринимательской деятельности (выдача предписаний об устранении нарушений в сфере торговли и контроль за их исполнением, составление протоколов об административных правонарушениях), являясь супругой директора крупной торговой точки, не уведомил представителя нанимателя/работодателя о личной заинтересованности при исполнении должностных обязанностей, которая может привести к возникновению конфликта интересов и недобросовестной конкуренции. Служащий привлечен к дисциплинарной ответственности в виде замечания.

5. Гражданин обратился в орган для назначения и выплаты материальной помощи гражданам, оказавшимся в трудной жизненной ситуации. Согласно правовому акту, назначение и определение размера единовременной социальной (материальной) помощи осуществляются комиссией по оказанию адресной социальной (материальной) помощи. В состав комиссии по оказанию адресной социальной (материальной) помощи входит служащий – близкий родственник заявителя. Служащий

уведомил представителя нанимателя/работодателя о возможном конфликте интересов. Рекомендовано временно освободить муниципального служащего от исполнения функций члена комиссии по оказанию адресной социальной (материальной) помощи.

6. Супруг дочери служащего – заместителя начальника Управления в Департаменте, является директором бюджетного учреждения, подведомственного Департаменту. Служащий уведомил представителя нанимателя о возможном возникновении личной заинтересованности при исполнении должностных обязанностей, которая приводит или может привести к конфликту интересов. Комиссией даны рекомендации: при осуществлении служебной деятельности исключить участие в реализации функций государственного управления в отношении учреждения, а также участие в разработке показателей эффективности деятельности учреждения и в согласовании предложений о премировании директора учреждения, в том числе участие в принятии решений, которые могли создать для учреждения дополнительные привилегии и преференции, а также решений, способствующих созданию преимуществ и (или) выгод учреждению; в случае возникновения личной заинтересованности при исполнении должностных обязанностей, которая приводит или может привести к конфликту интересов, направить соответствующее уведомление.

7. Муниципальный служащий участвовал в принятии решений о предоставлении субсидий некоммерческой организации (с представителем которой у него были личные отношения) на реализацию проектов по развитию физической культуры и спорта. Служащий при исполнении своих должностных обязанностей, являясь заинтересованным лицом, оформлял совместно с представителем некоммерческой организации отчеты о реализации грантов, которые в последующем были представлены в Администрацию района, однако фактическая реализация проектов не проверялась. После окончания личных отношений с представителем некоммерческой организации служащий, используя свое служебное положение, организовал проверки в отношении некоммерческой организации в части расходования субсидий на реализацию проектов. Наличие личных и имущественных отношений между служащим и представителем некоммерческой организации повлияло на объективное исполнение им должностных обязанностей и полномочий. Кроме того, служащий не исполнил требование по уведомлению представителя нанимателя (работодателя) о возможном конфликте интересов и мер по урегулированию конфликта интересов не принял. Служащий уволен в связи с утратой доверия.

8. Главой городского поселения принято решение о признании дома аварийным и подлежащим сносу, а также об изменении сроков отселения граждан из указанного дома, в котором проживала дочь его сожительницы. Также в результате вмешательства главы поселения дочь сожительницы трудоустроена в подведомственное администрации городского поселения муниципальное казенное учреждение, не имея на то необходимого образования и стажа работы. О возникновении личной заинтересованности при исполнении должностных обязанностей, которая приводит или может привести к конфликту интересов, в соответствующую комиссию глава поселения не обращался и, соответственно, меры по предотвращению или урегулированию такого конфликта не принял. Прокурор обратился в суд с административным иском с заявлением, решением суда полномочия главы поселения досрочно прекращены путем удаления его в отставку в связи с утратой доверия за неприятие мер по предотвращению и урегулированию конфликта интересов.

9. Директор бюджетного учреждения принял на работу супругу на должность методиста, при этом сведения об имеющейся вакансии методиста до трудоустройства супруги в учреждение в открытом доступе не размещались, другие кандидаты на должность отсутствовали. Обязанность принятия мер по урегулированию конфликта интересов директор учреждения грубо проигнорировал, уведомление о возникновении личной заинтересованности своевременно не представил. Такое уведомление направлено им только после направления уполномоченным органом на его имя информации о необходимости принятия мер по урегулированию конфликта интересов. По результатам рассмотрения уведомления комиссией принято решение о том, что директор бюджетного учреждения не соблюдал требования об урегулировании конфликта интересов, работодателю рекомендовано применить к нему меру ответственности (увольнение в связи с утратой доверия). Директором бюджетного учреждения подано заявление об увольнении в связи с выходом на пенсию, трудовой договор с ним расторгнут по инициативе работника. Прокурор обратился в суд с иском об изменении оснований и формулировки увольнения. На основании решения суда формулировка изменена, директор бюджетного учреждения уволен в связи с утратой доверия по причине неприятия мер по предотвращению или урегулированию конфликта интересов, стороной которого он является.

10. Гражданский служащий участвовал в принятии результатов исполнения контракта, сопряженных с нарушением требований законодательства о контрактной системе в сфере закупок в части несоответствия принятых по нему товаров отдельным требованиям, установленным техническим заданием, что привело к причинению бюджету ущерба. Не приняты меры по предотвращению и урегулированию

конфликта интересов, повлиявшего на надлежащее, объективное и беспристрастное исполнение служащим должностных обязанностей, обусловленного ситуацией личной заинтересованности в возможности получения доходов и иных выгод (преимуществ) служащим и его непосредственным руководителем, с которым связывают близкие отношения. Гражданский служащий уволен в связи с утратой доверия.

11. Руководитель учреждения в сфере дорожного хозяйства, одновременно являясь учредителем общества с ограниченной ответственностью (далее – общество), а общество, в свою очередь, являясь фактическим исполнителем по государственным контрактам, заключенным учреждением с обществом, получал дивиденды по исполнению данных контрактов. В обществе работали его родственники и иные близкие лица, получающие доходы в виде заработной платы от деятельности юридического лица и конкретно выполняющие объем работ по государственным контрактам (главный инженер проектов – брат мужа сестры руководителя учреждения, разработчик проектов – бывшая супруга руководителя учреждения). Кроме того, с руководителем общества, являющимся подрядной организацией учреждения и выполняющей государственные контракты, у руководителя учреждения имелись имущественные отношения в виде долевого владения недвижимым имуществом. Мер по предотвращению или урегулированию такого конфликта интересов не было принято. Руководитель уволен в связи с утратой доверия.

12. Руководитель автономного учреждения как физическое лицо заключил с обществом с ограниченной ответственностью договор гражданско-правового характера на оказание услуг по выполнению работ, аналогичных деятельности учреждения. Из-за действий руководителя учреждение не смогло осуществлять соответствующие виды деятельности, которые могли бы принести доход учреждению, при этом работы для общества с ограниченной ответственностью выполнялись сотрудниками учреждения, а также использовалось имущество учреждения. Руководитель автономного учреждения использовал ресурсы учреждения, то есть действовал вопреки интересам учреждения в целях получения личной выгоды. Кроме того, руководитель учреждения, находясь с обществом с ограниченной ответственностью в гражданско-правовых отношениях, приносящих обоюдную прибыль, также заключал сделки от имени учреждения в интересах данной аффилированной с ним организации (договоры с обществом с ограниченной ответственностью на аренду транспортного средства без экипажа) без предварительного одобрения наблюдательного совета автономного учреждения, что могло повлечь причинение ущерба бюджету учреждения. Данное транспортное средство фактически находилось в постоянном личном пользовании руководителя

учреждения. Во избежание возможного применения дисциплинарного взыскания, руководитель учреждения уволен с должности по собственной инициативе.

13. Руководителем автономного учреждения приобретена недвижимость на основании договора купли-продажи у акционерного общества. При этом между учреждением и акционерным обществом на постоянной основе заключаются договоры на выполнение различных видов работ и оказание услуг в интересах учреждения. Также руководителем учреждения на основании договора купли-продажи приобретено транспортное средство у индивидуального предпринимателя, который является еще одним контрагентом учреждения. Транспортное средство приобретено по существенно заниженной цене по сравнению с ценой у официального дилера. Уведомление о возникновении личной заинтересованности при исполнении должностных обязанностей, которая приводит или может привести к конфликту интересов, руководитель учреждения не направлял, меры по предотвращению или урегулированию такого конфликта не принял. Руководитель учреждения уволен с должности по собственной инициативе.

14. Директор бюджетного учреждения профессионального образования принял на должность преподавателя свою супругу. Приказы о приеме супруги на работу и трудовой договор подписаны директором учреждения. В организационной структуре учреждения, а также в соответствии с должностной инструкцией, преподаватель непосредственно подчиняется заместителю директора по учебной работе. При этом директор учреждения в рамках полномочий, предоставленных ему по занимаемой должности, принимал в отношении супруги обязательные для исполнения решения по кадровым, организационным, финансовым и материально-техническим вопросам, в том числе лично подписывал финансовые, кадровые и иные документы в отношении нее. Супруге директора устанавливались повышенные стимулирующие и премиальные выплаты относительно других преподавателей, несмотря на одинаковую учебную нагрузку. Таким образом, личная заинтересованность директора при управлении учреждением повлияла на объективное, надлежащее и беспристрастное исполнение им должностных обязанностей, то есть привела к конфликту интересов, выразившемуся в возможности получения супругой доходов, несоразмерных с объемом выполняемой работы, оказании ей преференций, покровительства, способствовании продвижению по службе, поощрениях и т. п. Директор учреждения уволен с должности по собственной инициативе.

15. Глава сельского поселения заключил от имени местной администрации договоры на обслуживание и ремонт дорог со своей

дочерью и сыном. При заключении договоров с сыном и дочерью меры по предотвращению или урегулированию конфликта интересов не принял. О возникновении личной заинтересованности при исполнении должностных обязанностей, которая приводит или может привести к конфликту интересов, не уведомил. При заключении каждого договора глава сельского поселения находился в состоянии конфликта интересов, так как от его решения о расходовании бюджетных средств выгодоприобретателями являлись его дети, в том числе дочь, которая фактически работы не выполняла. Советом депутатов принято решение прекратить досрочно полномочия главы сельского поселения в связи с утратой доверия.

16. В подчинении главы сельского поселения работали его сын со своей супругой. При этом глава не уведомил представительный орган сельского поселения о возникновении конфликта интересов. Прокуратурой в Совет депутатов сельского поселения внесено представление о прекращении полномочий главы в связи с нарушением требований антикоррупционного законодательства. Однако представительный орган не усмотрел в действиях главы конфликта интересов, поскольку на момент рассмотрения акта прокурорского реагирования глава уволил своих родственников из администрации. Не согласившись с позицией Совета депутатов, прокурор обратился в суд с иском о признании ситуации конфликта интересов и требованием прекратить полномочия главы. Судом требования прокурора удовлетворены, полномочия главы поселения прекращены путем удаления его в отставку в связи с утратой доверия, выразившегося в непринятии мер по предотвращению и урегулированию конфликта интересов.

17. Глава сельского поселения от имени исполнительно-распорядительного органа муниципального образования заключал договоры на выполнение работ по вырубке древесно-кустарниковой растительности вдоль дорог, по обустройству защитного противопожарного барьера, по демонтажу и устройству деревянного тротуара вдоль дороги и т.д. с самозанятым физическим лицом, который является братом его бывшей супруги. При этом, несмотря на расторжение брака, супруги продолжали жить вместе, совместно воспитывали детей, вели общее хозяйство, а впоследствии вновь зарегистрировали брак. Все договоры заключены без проведения закупочных процедур, предусмотренных Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд». Выполненные работы по данным договорам принимал лично глава сельского поселения (приняты и оплачены без замечаний), что также свидетельствует о наличии конфликта интересов. При заключении договоров главой сельского поселения меры по предотвращению и урегулированию конфликта интересов не принимались, соответствующее

уведомление в уполномоченный орган не направлялось, несмотря на то, что при заключении каждого договора глава поселения находился в состоянии конфликта интересов, поскольку от его решения о расходовании бюджетных средств выгодоприобретателем являлся родной брат его супруги. Решением Совета депутатов полномочия главы сельского поселения прекращены путем удаления его в отставку в связи с утратой доверия, выразившегося в несоблюдении ограничений, запретов, неисполнении обязанностей, установленных для лиц, замещающих муниципальные должности.

18. Глава муниципального района злоупотреблял своими полномочиями при оформлении решений в отношении себя о выходе на работу в выходные (нерабочие праздничные) дни с последующей денежной компенсацией за выполнение указанной работы при прекращении своих полномочий, выплате премий по результатам работы в отсутствие на то законных и служебных оснований (отсутствие на местном уровне правового регулирования возможности компенсации неиспользованных лицом, замещающим муниципальную должность, дней отдыха за такую работу и наличие в муниципальном правовом акте коррупциогенного фактора, позволяющего принимать решения о выплате премии по результатам работы за соответствующий отчетный период в отношении себя). Самостоятельное принятие решений о выплате себе денежных средств за достижение показателей, носящих оценочный характер, является проявлением личной заинтересованности. Прокурор обратился в суд с иском о возврате выплаченных премий и денежных компенсаций в бюджет, судом принято решение об удовлетворении исковых требований прокурора. Распоряжения администрации о выплате компенсаций и премий признаны незаконными, с главы муниципального района взысканы в бюджет муниципального образования незаконно полученные денежные выплаты.

19. Глава сельского поселения в отсутствие согласования с представительным органом неоднократно издавал правовые акты (распоряжения) о своем премировании по результатам работы за квартал. Возможность самостоятельного принятия должностным лицом решения о выплате себе премий, влекущая получение им доходов в виде денег, является проявлением личной заинтересованности, которая прямо влияет на надлежащее, объективное, беспристрастное осуществление этим лицом своих должностных полномочий и приводит к конфликту интересов. Прокурор обратился в суд с иском о признании незаконными распоряжений администрации сельского поселения в части установления денежного содержания главе сельского поселения и взыскании суммы полученных премиальных выплат в пользу бюджета сельского поселения. Судом принято решение об удовлетворении исковых требований прокурора.

20. Руководитель учреждения принял на работу близких родственников в возглавляемое учреждение, а именно в прямом подчинении на должности заместителя директора работала дочь. Кроме того, не в прямом подчинении в штате учреждения работала вторая дочь на руководящей должности, а также работал внук в должности специалиста. В ходе проверки выявлены факты участия родственников в организациях в качестве учредителей некоммерческого фонда, индивидуальных предпринимателей. Руководитель учреждения, действуя в личных интересах и в интересах третьих лиц, в ущерб интересам учреждения, используя должностное положение, заключала контракты с аффилированными организациями и ИП своих родственников, с целью получения материальной выгоды. Во избежание возможного применения дисциплинарного взыскания, руководитель учреждения уволен с должности по собственной инициативе. По иску прокуратуры, решением суда формулировка изменена: директор учреждения уволен в связи с утратой доверия по причине непринятия работником мер по предотвращению или урегулированию конфликта интересов, стороной которого он является.